



ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И НАДЕЖНОСТИ ЭРГАТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Коллективная монография



Санкт-Петербург
Издательство «ЭЛВИ-Принт»
2019

УДК 316.89+372.8+159.9
ББК Ю95+Ю93+Ю94

Печатается по решению
кафедры «Прикладная психология»
ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет
путей сообщения Императора Александра I»

Рецензенты:

Почебут Людмила Георгиевна, доктор психологических наук, профессор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;

Горбатов Дмитрий Сергеевич, доктор психологических наук, профессор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,

Кашапов Мергалия Мергалимович, доктор психологических наук, профессор ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова».

Авторы: Бендюков М. А., Иванов М. В., Шамиева В. А., Оконешникова О. В., Яценко Е. Ф., Ермакова Е. С., Соломин И. Л., Синельникова Е. С., Березовская И. П., Казначеева Н. Б., Кедич С. И., Блюм В. В.

Психологические факторы обеспечения безопасности и надежности эргатических систем: Монография / Под ред. Е. Ф. Яценко, И. Л. Соломина. – СПб.: Изд-во «ЭЛВИ-Принт», 2019. – 314 с.

В коллективной монографии отражен широкий круг проблем обеспечения надежности и безопасности эргатических систем, включающий различные аспекты общества в целом, транспорта, корпоративной культуры, армии, высшего профессионального и школьного образования, семьи, интернета в жизни молодежи, национального менталитета. Во всех этих отношениях чрезвычайно важны стабильность, безопасность и эффективность взаимодействия всех участников, гармоничные условия существования каждого вида эргатической системы и ее членов, возможности реализации планов, замыслов и развития личности при оптимистичных внешних и внутренних ресурсах.

В монографии отражены психологические проблемы профессиональной деятельности и подготовки специалистов, анализируются индивидуально-психологические и социально-психологические факторы успешности учебной и трудовой деятельности, описываются закономерности структуры и формирования личности и сознания как предпосылки психологической компетентности, благополучия и здоровья участников образовательного процесса, способствующие безопасности и надежности эргатических систем. Рассматриваются такие интегральные компоненты деятельности человека в условиях профессиональной и учебно-профессиональной деятельности, как когнитивные процессы, интеллект, креативность, самоактуализация личности, мотивация достижения успеха и избегания неудачи, мотивация обучения в вузе, схемы поведения в различных условиях социума, процессы личностной регуляции.

Монография рассчитана на научных работников, аспирантов, студентов, психологов, специалистов образования и всех, интересующихся проблемами социальной психологии личности и психологии труда, профессионального становления в современном российском обществе.

ISBN 978-5-9533-2232-4

© Издательство «ЭЛВИ-Принт», 2019.

© Яценко Е.Ф., Соломин И.Л., обложка, 2019.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ БЕЗОПАСНОСТИ И НАДЕЖНОСТИ СОЦИУМА И ТРАНСПОРТА	7
М. А. Бендюков. Психологические факторы развития культуры безопасности на предприятиях ОАО «РЖД»	7
М. В. Иванов. Психологические основы борьбы с терроризмом на транспорте в контексте обеспечения безопасности и надежности эргатических систем	27
В. А. Шамиева. Модель асертивного поведения военнослужащих по призыву в особых условиях жизнедеятельности	50
О. В. Оконешникова. Особенности проектной деятельности в психологии: три кейса	69
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ НАДЕЖНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ	102
Е. Ф. Яценко. Мотивация как фактор надежности и безопасности профессиональной деятельности как эргатической системы	102
Е. С. Ермакова. Креативность будущих профессионалов транспортной сферы как фактор повышения надежности и безопасности современных эргатических систем	123
И. Л. Соломин. Особенности интеллекта, личности и мотивации студентов транспортного вуза	158
Е. С. Синельникова. Межкультурные особенности взаимодействия в конфликте у студентов в России и Нидерландах	186
И. П. Березовская. Интернет-активность студенческой молодежи: проблемы и перспективы исследования	208
Н. Б. Казначеева, С. И. Кедич. Социально-перцептивные образы себя и будущих семейных ролей в сознании студентов как психологические факторы обеспечения безопасности и эргатичности социальных систем	220
В. В. Блюм. Эргономический подход к исследованию структуры внутренней картины здоровья у школьников.....	271
КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ	310

И. Л. Соломин

Особенности интеллекта, личности и мотивации студентов транспортного вуза

Введение

Личность и деятельность студентов высшей школы в настоящее время являются предметом большого количества психологических исследований. В частности, сотрудниками кафедры «Прикладная психология» Петербургского государственного университета путей сообщения исследуются особенности адаптации, агрессивности и конфликтности студентов [1], их самоактуализации [4], эмоционального интеллекта [5], совладающего поведения и креативности [6; 7], становления личности и исторической памяти [8; 9], ассертивности [12], когнитивного стиля [14], карьерных ориентаций [14]. Полученные данные представляют значительный интерес для анализа психологических факторов поведения студентов и успешности их учебной деятельности.

Эффективность учебной деятельности студентов зависит от большого числа внешних и внутренних факторов. С одной стороны, успешность учебной деятельности определяется содержанием обучения, его объемом и продолжительностью, методами и средствами, организацией и условиями. С другой стороны, на результаты обучения оказывают влияние имеющиеся знания и навыки учащихся, их здоровье, способности, черты темперамента и характера, потребности, интересы и склонности, установки и отношения. Прогнозирование успешности учебной деятельности и ее оптимизация требуют знания и учета индивидуально-психологических особенностей и мотивации студентов. Целями данного исследования были:

- получение профилей интеллекта, личности и мотивации студентов, обучающихся в транспортном вузе,
- сравнение характеристик интеллекта, личности и мотивации студентов и студенток,
- выявление связи интеллекта, личности и мотивации студентов с успешностью учебной деятельности.

Методики исследования

Для диагностики индивидуально-психологических особенностей и мотивации студентов были использованы:

- Универсальный интеллектуальный тест Н. А. Батурина и Н. А. Курганского;

- Личностный типологический опросник И. Л. Соломина;

- Анкета «Ориентация» И. Л. Соломина;

- Анкета «Отношение к учебе» И. Л. Соломина;

- Методика цветowych метафор И. Л. Соломина.

Универсальный интеллектуальный тест (УИТ), разработанный Н. А. Батуриным и Н. А. Курганским в фирме «Психрон» (г. Челябинск) [2], предназначен для измерения уровня и структуры интеллектуальных способностей подростков и взрослых людей. Тест имеет 4 формы А, Б, В и Г, эквивалентных по степени сложности, что позволяет избежать списывания ответов друг у друга. Полный вариант теста включает 11 субтестов и требует для тестирования 2 часа времени. С целью сокращения времени тестирования использовались 4 субтеста:

2. «Вложенные фигуры» – для оценки точности зрительного восприятия и полнезависимости,

4. «Арифметический» – для оценки числового интеллекта, концентрации внимания и оперативной памяти,

7. «Аналогии» – для оценки вербального интеллекта и словесно-логического мышления,

10. «Сложение фигур» – для оценки пространственного интеллекта и наглядно-образного мышления.

Для выполнения 2 субтеста давалось 5 минут, 4 субтеста – 10 минут, 7 и 10 субтеста – по 6 минут.

Личностный типологический опросник (анкета самооценки личности), разработанный автором [10], предназначен для определения степени выраженности черт 8 типов акцентуаций личности: чувствительного, дистимического, демонстративного, возбудимого, застревающего, педантичного, замкнутого и гипертимного. Каждая из девяти строчек анкеты содержит одно незаконченное предложение и восемь возможных вариантов его завершения. Испытуемому предлагается выбрать один, два или три варианта завершения предложения, которые в наибольшей степени соответствуют его представлению о себе. Каждый столбец, соответствующий варианту завершения предложения, представляет один из восьми типов акцентуаций личности. Подсчитывается количество отметок по каждому столбцу, и полученная сумма от 0 до 9, соответствующая степени выраженности черт данного типа акцентуации, записывается под столбцом.

Анкета «Ориентация» [10] предназначена для выявления интересов и склонностей к 5 типам профессий: человек-человек, человек-техника, человек-информация, человек-искусство, человек-природа – и к 2 классам

профессий: исполнительскому и творческому, а также для определения представлений о своих способностях к этим типам и классам профессий. Анкета состоит из двух частей. В первой части («Я хочу») нужно оценить по 4-балльной шкале (от 0 до 3 баллов) степень своего желания заниматься каждым из 35-ти приведенных в перечне видов деятельности. Во второй части («Я могу») нужно оценить с помощью такой же шкалы степень своих способностей к каждому из 35-ти заданных видов деятельности. Суждения в каждой из двух частей анкеты, характеризующие различные виды профессиональной деятельности, объединены в семь групп по пять суждений в каждой. В каждой группе из пяти суждений подсчитывается суммарное количество баллов, выбранных клиентом, и эта сумма записывается справа от соответствующей группы суждений. Суммарная оценка по каждой группе может составлять от 0 до 15 баллов. Первые пять групп суждений характеризуют пять типов профессий, последние две группы суждений соответствуют двум классам профессий.

Анкета «Отношение к учебе», разработанная автором, предназначена для определения декларируемых потребностей, мотивов и отношений студентов, включая общие жизненные цели и ценности, мотивы обучения в вузе, удовлетворенность различными аспектами обучения, представления о причинах затруднений в учебе, а также связанные с учебной намерения. Анкета состоит из 5 блоков, содержащих вопрос и набор пунктов, имеющих четыре варианта ответов – «вовсе нет», «пожалуй», «верно», «совершенно верно», которые в процессе обработки кодируются баллами от 1 до 4. В первом блоке респонденты по каждому пункту выбирают варианты ответов на вопрос: «Каковы Ваши цели в жизни? К чему Вы стремитесь? Что является для Вас наиболее ценным?», во втором: «Что побуждает Вас к обучению в данном вузе?», в третьем: «В какой мере Вы удовлетворены следующими условиями обучения?», в четвертом: «Что мешает Вам эффективно учиться в вузе?», в пятом: «Насколько Вам хотелось бы» (с перечнем желаний).

Методика цветowych метафор [10; 11] предназначена для выявления недеклаируемых потребностей, мотивов и отношений: содержания личноcтно и ситуационно-обусловленных потребностей, удовлетворенности потребностей, отношения к будущему, настоящему и прошлому, отношения к учебной, трудовой и профессиональной деятельности, отношения к себе, другим студентам, преподавателям, университету, транспорту. Традиционные анкетные методы позволяют определить лишь декларируемые мотивы и отношения, в то время как новый класс психодиагностических методов – методы экспериментальной психосемантики – в большей степени защищены от неискренности и дает возможность лучше выявить скры-

тую и скрываемую мотивацию [3; 11]. И если декларируемая мотивация учебной деятельности студентов достаточно часто становится предметом психологических исследований, то углубленный психосемантический анализ содержания мотивации студентов до сих пор не проводился. Между тем, значительное количество студентов, пропускающих учебные занятия, нерегулярно выполняющих задания, испытывающих затруднения в процессе аттестации, позволяет предположить недостаточный уровень мотивации, интереса, сосредоточенности на учебе.

Испытуемым с помощью мультимедийного проектора предъявлялись 8 пронумерованных цветов, близких к стимульному материалу цветового теста М. Люшера. Каждому испытуемому выдавался бланк со списком понятий. Список понятий методики цветowych метафор для исследования студентов ПГУПС включал следующие категории:

- Материальные потребности – «Материальное благополучие», «Заработок».

- Коммуникативные потребности – «Общение», «Любовь».

- Потребности в самоутверждении – «Свобода», «Карьера», «Власть».

- Потребности в самоактуализации – «Успех», «Творчество», «Знания», «Обязанности».

- Занятия и виды деятельности – «Моя учеба», «Моя работа», «Моя профессия», «Бизнес», «Образование», «Наука», «Искусство», «Спорт», «Политика», «Реклама», «Информация», «Транспорт», «Менеджмент», «Психология».

- Люди, группы людей и организации – «Какой я на самом деле» (образ реального Я), «Каким я хочу быть» (образ идеального Я), «Моя мать», «Мой отец», «Семья», «Мой (будущий) ребенок», «Моя (будущая) жена (муж)», «Дети», «Люди», «Мой друг (подруга)», «ПГУПС», «Мои сокурсники», «Мои преподаватели».

- События и этапы жизненного пути – «Мое прошлое», «Мое настоящее», «Мое будущее», «Перемены», «Конфликты», «Неудача», «Угроза», «Болезнь».

- Эмоциональные переживания и состояния – «Неприятности», «Печаль», «Страх», «Раздражение», «Радость», «Мое увлечение», «Интересное занятие».

Испытуемым предлагалось каждое понятие обозначить с помощью одного из предъявленных цветов и записать рядом с понятием номер выбранного цвета. После этого предлагалось ранжировать цвета в порядке привлекательности от самого приятного до самого противного.

Методика цветowych метафор базируется на двух принципах. Во-первых, обозначение понятия привлекательным цветом свидетельствует о позитивном отношении к данному понятию. Напротив, обозначение понятия противным цветом указывает на негативное к нему отношение. Во-вторых, обозначение испытуемым различных понятий одинаковым цветом является косвенным показателем сходства его эмоционального отношения к этим понятиям, то есть, понятия, обозначенные одним цветом, ассоциируются в сознании.

Для обработки групповых данных методики цветowych метафор использовалась разработанная под руководством автора компьютерная программа «Express». Для каждой пары понятий программа вычисляет, какой процент респондентов в группе обозначает данные два понятия одинаковыми цветами. Мы исходили из того, что если более 33 % респондентов в группе обозначали понятия одинаковым цветом, то данные понятия ассоциировались в групповом сознании.

Анализируя связи между понятиями в групповом сознании можно выявить следующие показатели:

- Содержание стремлений, интересов и увлечений (Какие потребности обозначаются самым приятным цветом? Какие потребности ассоциируются с интересным занятием и увлечением?)

- Удовлетворенность различных потребностей (Связано ли представление о настоящем, будущем и прошлом с интересным занятием или увлечением?)

- Содержание ситуационно обусловленных потребностей, актуальных мыслей и забот (Какие потребности ассоциируются с представлением о настоящем?)

- Отношение к будущему, ожидания, надежды, намерения (Какие понятия ассоциируются с представлением о будущем?)

- Отношение к себе, удовлетворенность собой и уровень самооценки, идентификация себя с другими людьми и образцы для подражания (Связаны ли между собой представления о реальном и идеальном Я? Какие люди и эмоции ассоциируются с представлением о реальном и идеальном Я?)

- Отношение к другим людям (Какие эмоции связаны с представлениями о других людях?)

- Отношение к различным видам деятельности, включая учебу (Какие потребности и эмоции связаны с интересующими видами деятельности? В частности, ассоциируется ли учеба с интересным занятием или увлечением? Связана ли учеба с представлением о настоящем? С какими потребностями связана учеба?)

- Источники негативных переживаний (Какие люди, занятия или события обозначаются самым противным цветом или ассоциируются с негативными эмоциями?)

Выборка исследования

Были обследованы в общей сложности 187 студентов 2 курса Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I (ПГУПС).

В первой серии исследования в 2014 году приняли участие 123 студента, в том числе, 76 мужчин и 47 женщин. Из них 50 обучались по техническим направлениям подготовки (теплоэнергетика, автосервис, промышленное и гражданское строительство), 41 – будущие информационные специалисты (программирование и вычислительная техника, информационные системы, системный анализ), 32 – будущие специалисты в области коммерческой деятельности. В этой серии использовались личностный типологический опросник, анкета «Ориентация», анкета «Отношение к учебе» и методика цветowych метафор. В результате были получены общие профили личности и мотивации студентов ПГУПС, а также сравнивались показатели личности и мотивации студентов и студенток.

Во второй серии в 2015 году были обследованы 64 студента ПГУПС, в том числе 39 мужчин и 25 женщин. Из них 43 студента обучались в рамках технических направлений подготовки (телекоммуникационные системы, подъемно-транспортные машины, автоматика и телемеханика), 21 студент – в рамках экономического направления. В данной серии использовались универсальный интеллектуальный тест УИТ, личностный типологический опросник и методика цветowych метафор. Показатели психологической диагностики в данном случае сопоставлялись с показателями успешности учебной деятельности, которая определялась по сумме академических оценок за 4 экзамена и 2 курсовые работы по итогам 2 семестра 2 года обучения.

Результаты исследования интеллекта, личности и мотивации студентов

Результаты, представленные в Таблице 1, свидетельствуют о том, что по показателям зрительного восприятия, вербального и пространственного интеллекта студенты 2 курса ПГУПС характеризуются более низким уровнем интеллектуальных способностей, чем учащиеся 11 классов общеобразовательных школ 20-летней давности [1]. Полученные дан-

ные указывают на тенденцию к снижению интеллектуального потенциала современной российской молодежи, причинами которой могут быть либо снижение качества образования в России, либо снижение уровня требований к абитуриентам вузов, либо ухудшение состояния здоровья современного поколения студентов. Однако в целом уровня развития интеллектуальных способностей большинства студентов пока еще достаточно для того, чтобы успешно учиться в высшей школе вообще и в транспортном вузе в частности.

Таблица 1 – Сравнение показателей универсального интеллектуального теста у студентов ПГУПС в 2015 году и учащихся 11 классов в 1995 году.

Показатели УИТ	Студенты ПГУПС (2015) по нашим данным (N=64)		Учащиеся 11 классов (1995) по данным Н. А. Батурина, Н. А. Курганского (N=1040)		t-критерий Стьюдента	p
	Среднее арифметическое	Стандартное отклонение	Среднее арифметическое	Стандартное отклонение		
2. Зрительное восприятие	7,438	3,044	9,47	3,84	5,09	0,001
4. Числовой интеллект	7,984	2,711	7,36	3,25	1,76	0,05
7. Вербальный интеллект	8,422	2,932	9,29	3,04	2,29	0,05
10. Пространственный интеллект	8,375	2,504	9,20	2,71	2,54	0,05

Полученные данные указывают на то, что у студентов ПГУПС доминируют черты гипертимного, педантичного и застревающего типов акцентуаций личности (Рисунок 1). Таким образом, у одних студентов отмечается высокий уровень активности, жизнерадостное настроение, общительность, разнообразие интересов, стремление к переменам, свободе и впечатлениям, у других – стремление к безопасности и порядку, осторожность, сдержанность, исполнительность, у третьих – стремление к превосходству, упорство в достижении целей. Результаты свидетельствуют о разнородности выборки, пригодности к профессиям типов «чело-

«человек-человек», «человек-техника» и «человек-информация», способностях как к руководящей, так и к исполнительской деятельности.

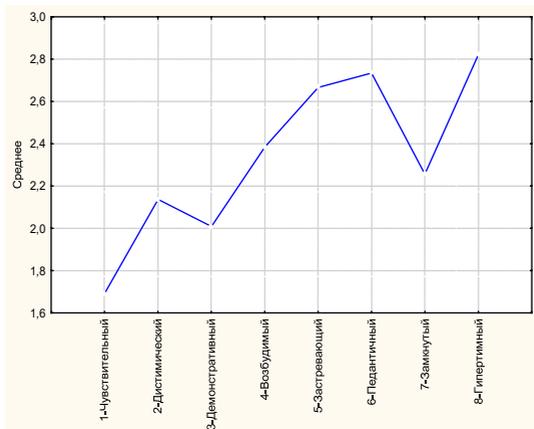


Рисунок 1 – Выраженность типов акцентуаций личности студентов по данным личностного типологического опросника

Студенты демонстрируют интерес к профессиям творческого класса, отмечают у себя способности к профессиям творческого класса типов «человек-человек», «человек-техника» и «человек-информация» (Рисунок 2). При этом свои способности оцениваются выше, чем интересы и склонности, что может свидетельствовать о дефиците профессиональной мотивации. Иными словами, студенты полагают, что они больше могут, чем хотят, то есть для значительной части студентов транспортного вуза интерес к профессиональной деятельности любого типа, независимо от содержания, выражен достаточно слабо.

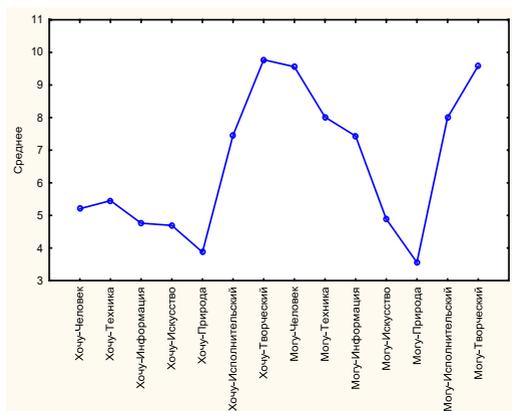


Рисунок 2 – Профессиональные интересы и склонности («Хочу») и представления о способностях («Могу») студентов по данным анкеты «Ориентация»

Студенты декларируют, главным образом, ценности семьи, любви, дружеских отношений, интересной работы и достижения успеха (Рисунок 3), что указывает на предпочтение традиционных жизненных ценностей.

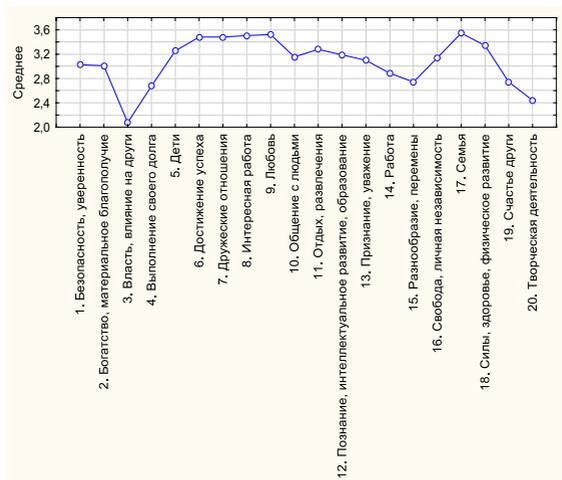


Рисунок 3 – Жизненные цели и ценности студентов по данным анкеты «Отношение к учебе»

Среди мотивов обучения в ПГУПС чаще всего указывается возможность будущего трудоустройства, высокооплачиваемой работы в будущем, перспективы карьеры, интерес к специальности, престижность специальности, престижность вуза (Рисунок 4).

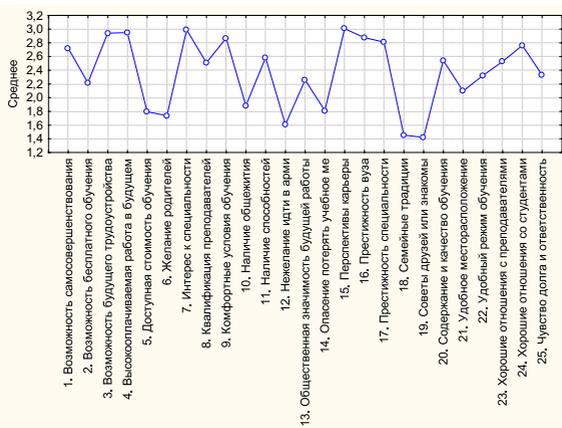


Рисунок 4 – Мотивы обучения в вузе студентов по данным анкеты «Отношение к учебе»

Большинство студентов говорит об удовлетворенности своей будущей профессией, отношениями со студентами, квалификацией преподавателей (Рисунок 5). В то же время многие указывают на неудовлетворенность бытовыми условиями, учебными материалами, техническими средствами обучения, организацией обучения и содержанием занятий.

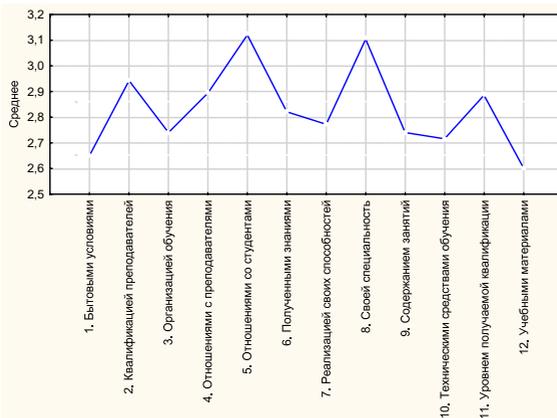


Рисунок 5 – Удовлетворенность студентов по данным анкеты «Отношение к учебе»

Среди причин затруднений в обучении чаще всего указывается недостаток времени, недостаточная подготовка к занятиям, некачественное обучение до поступления в вуз, а также собственные личные качества и проблемы в коллективе (Рисунок 6).

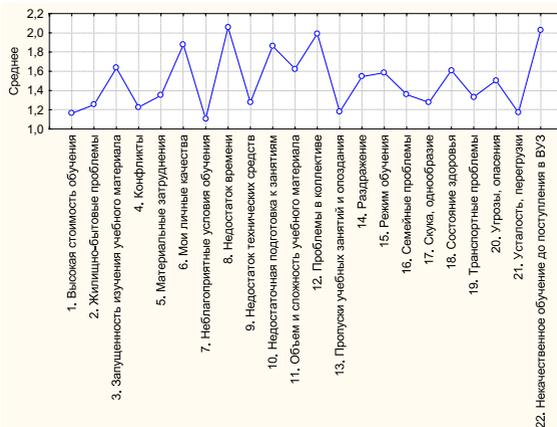


Рисунок 6 – Представления о причинах затруднений в учебе студентов по данным анкеты «Отношение к учебе»

Как правило, студенты подтверждают свое намерение получить высшее образование, продолжить обучение в этом вузе, после обучения работать по профессии (Рисунок 7). Практически никто не хочет прекратить обучение, перейти в другой вуз или сменить направление подготовки.

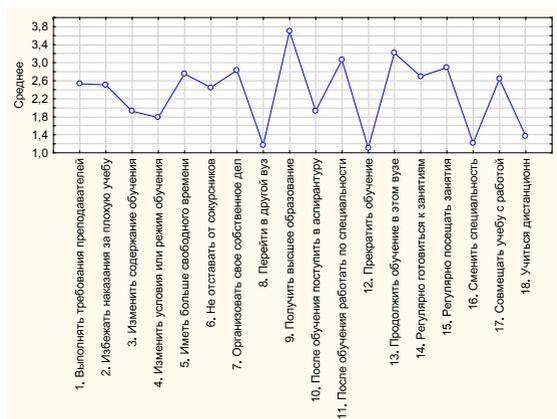


Рисунок 7 – Стремления студентов по данным анкеты «Отношение к учебе»

Психосемантический анализ недекларируемой мотивации (Таблица 2) позволяет сделать следующие выводы.

Таблица 2 – Ассоциации между понятиями в групповом сознании студентов ПГУПС по данным методики цветowych метафор

Понятие	Понятия, ассоциирующиеся с данным понятием в сознании более 33 % студентов
Интересное занятие	Мое увлечение, Радость, Мое будущее, Общение, Любовь, Свобода, Карьера, Успех, Моя будущая жена (муж), Дети, Спорт
Мое настоящее	Свобода, Каким я хочу быть, Какой я на самом деле, Мое будущее
Мое будущее	Мое настоящее, Интересное занятие,, Мое увлечение, Радость, Материальное благополучие, Свобода, Карьера, Успех, Каким я хочу быть, Какой я на самом деле, Моя мать, Мой отец, Моя будущая жена (муж), Мой будущий ребенок, Семья, Дети, Мой друг (подруга), Спорт, Мой дом
Моя учеба	Образование
Моя работа	
Образование	Моя учеба, Знания, Моя профессия

ПГУПС	Моя профессия
Мои преподаватели	Психология
Мои сокурсники	
Транспорт	Техника
Железные дороги	
Неприятности	Неудача, Болезнь, Конфликты, Угроза, Печаль, Страх, Раздражение

С интересным занятием у большинства студентов ассоциируются общение, любовь, свобода, карьера и успех. Иными словами, студенты ПГУПС характеризуются широким кругом интересов, увлечений и стремлений, включающим в себя коммуникативные потребности, потребности в самоутверждении и самоактуализации.

Настоящее не воспринимается студентами как привлекательный, интересный и увлекательный период своей жизни, следовательно, в настоящее время обстоятельства не позволяют в полной мере удовлетворить все эти потребности. Однако студенты надеются на их удовлетворение в будущем, которое связано в сознании с интересным занятием, увлечением и радостью. В то же время настоящее связано со свободой, то есть в настоящее время студенты озабочены своей независимостью, сосредоточены на своей свободе, вынуждены решать проблемы собственной автономии.

Итак, студенты с оптимизмом относятся к своему будущему, которое кроме позитивных эмоциональных переживаний ассоциируется с материальным благополучием, свободой, карьерой и успехом. Планы на будущее связаны с семейными и дружескими отношениями, включают занятия спортом, но на данный момент никак не связаны в сознании большинства студентов с профессиональной и трудовой деятельностью.

Учебная деятельность, как правило, не ассоциируется у студентов ни с интересным занятием, ни с увлечением, ни с настоящим, а связана только с образованием. Это означает, что большинство студентов ПГУПС не испытывает сколько-нибудь значительного интереса к учебе, об учебной деятельности думает мало, не слишком озабочено учебными проблемами. Иными словами, учебная деятельность побуждается не устойчивыми базовыми потребностями личности, не ситуационно обусловленными динамичными актуальными потребностями, а малозначимыми третьестепенными потребностями, то есть учеба значительной частью студентов не воспринимается как интересное, увлекательное или необходимое занятие.

Представление о будущей работе не имеет устойчивых ассоциаций в групповом сознании студентов, что свидетельствует о том, что студенты о работе думают слишком по-разному или не думают вообще. Точно так же они не склонны думать о сокурсниках, железных дорогах, ассоцииру-

ют ПГУПС только со своей профессией, преподавателей – только с психологией, а транспорт – только с техникой. Иными словами, все, связанное с учебной и профессиональной деятельностью, не вызывает никаких чувств – ни положительных, ни отрицательных, не связано с интересами и потребностями студентов.

Результаты сравнения интеллекта, личности и мотивации студентов и студенток

Результаты второй серии исследования свидетельствуют о том, что уровень развития интеллектуальных способностей студентов и студенток ПГУПС статистически достоверно не различается (Таблица 3). Подтверждены одинаковые способности к обучению и интеллектуальной деятельности студентов независимо от пола, то есть если молодой человек или девушка уже зачислены в состав студентов вуза, то их интеллектуальный потенциал в равной мере соответствует требованиям высшей школы.

Таблица 3 – Сравнение показателей шкал универсального интеллектуального теста у студентов и студенток

Показатели УИТ	Среднее арифметические		t-критерий Стьюдента	p	Стандартные отклонения	
	мужчины	женщины			мужчины	женщины
2. Зрительное восприятие	7,385	7,520	0,172	0,864	2,997	3,177
4. Числовой интеллект	8,410	7,320	1,589	0,117	2,623	2,765
7. Вербальный интеллект	8,641	8,080	0,744	0,460	2,978	2,886
10. Пространственный интеллект	8,487	8,200	0,445	0,658	2,723	2,160

Студентки характеризуются более высоким уровнем выраженности черт личности демонстративного типа личности (Таблица 4). Это свидетельствует о стремлении привлекать к себе внимание, производить впечатление, непостоянстве настроения. Лица демонстративного типа характеризуются способностями к установлению контактов, умением нравиться, влиять на окружающих, эффективностью профессиональной деятельности в профессиях типов «человек-человек» и «человек-искусство». Однако данный тип личности может испытывать затруднения

в профессиях типов «человек-техника» и «человек-информация». Таким образом, можно утверждать, что девушки в транспортном вузе, по сравнению с юношами, в меньшей степени соответствуют требованиям профессиональной деятельности, связанной с разработкой, производством и эксплуатацией технических и информационных средств.

Таблица 4 – Оценка достоверности различий между средними значениями показателей типов акцентуаций личности

Тип акцентуации	Среднее		t-критерий Стьюдента	p
	Мужчины	Женщины		
Демонстративный	1,750	2,488	-2,666	0,009

По сравнению со студентами студентки ПГУПС указывают на меньшие интерес и способности к профессиям типа «человек-техника» и большие интерес и способности к профессиям типа «человек-искусство» (Таблица 5). Иными словами, студентки транспортного вуза характеризуются меньшими склонностями и способностями к техническим и информационным профессиям, профильным для транспортного вуза, по сравнению со студентами.

Таблица 5 – Оценка достоверности различий между средними значениями показателей шкал профессиональных интересов и способностей

Профессиональные интересы и представления о способностях		Среднее		t-критерий Стьюдента	p
		Мужчины	Женщины		
Интересы и склонности	«Техника»	7,027	2,744	7,234	0,000
	«Искусство»	3,351	7,000	-5,376	0,000
Представления о способностях	«Техника»	9,459	5,535	6,386	0,000
	«Искусство»	4,230	6,023	-2,769	0,007

Студентки в меньшей степени декларируют стремление к власти и влиянию на других (Таблица 6), в большей степени говорят о стремлении к познанию и интеллектуальному развитию, разнообразию и переменам, ориентированы на счастье других и творческую деятельность. Студенток в меньшей степени побуждает к обучению в ПГУПС интерес к профессии, квалификация преподавателей, наличие общежития и, конечно, нежелание идти в армию. Студентки чаще жалуются на однообразие и скуку в процессе учебы и реже – на состояние здоровья. Наконец, студентки более ориентированы на выполнение требований преподавателей.

Таблица 6 – Оценка достоверности различий между средними значениями показателей декларируемых мотивов и отношений

Показатели декларируемых мотивов и отношений		Среднее		t-критерий Стьюдента	p
		Мужчины	Женщины		
Жизненные цели и ценности	3. Власть, влияние на других	2,250	1,787	2,769	0,007
	12. Познание, интеллектуальное развитие, образование	3,039	3,426	-2,995	0,003
	15. Разнообразие, перемены	2,579	3,000	-2,515	0,013
	19. Счастье других	2,618	2,936	-2,071	0,041
	20. Творческая деятельность	2,250	2,745	-2,915	0,004
Мотивы обучения в вузе	7. Интерес к специальности	3,145	2,745	2,788	0,006
	8. Квалификация преподавателей	2,645	2,298	2,227	0,028
	10. Наличие общежития	2,039	1,638	2,012	0,046
	12. Нежелание идти в армию	1,842	1,234	3,428	0,001
Представления о причинах затруднений в обучении	17. Скука, однообразие	1,184	1,426	-2,184	0,031
	18. Состояние здоровья	1,750	1,383	2,651	0,009
Стремления	1. Выполнять требования преподавателей	2,434	2,702	-2,009	0,047

Результаты психосемантического анализа недеклаируемой мотивации (Таблица 7) говорят о том, что студенты и студентки ПГУПС характеризуются одинаково широким кругом интересов, но при этом у девушек интересы ассоциируются в большей степени с такими ценностями, как карьера, успех и творчество, в то время как у юношей – с общением, любовью, свободой и знаниями. Студентки транспортного вуза ориентированы скорее на удовлетворение потребностей в самоутверждении и самоактуализации, в то время как студенты – на потребности коммуникативные и познавательные.

В настоящее время студентки думают в наибольшей мере о будущем муже, тогда как у студентов круг актуальных забот более широк и связан с

материальными проблемами, свободой и успехом, вопросами самооценки и семейными отношениями.

Девушки склонны ассоциировать свое представление о будущем с материальным благополучием, супружескими и дружескими отношениями, юноши – со свободным временем, при этом и у тех, и у других образ будущего сопровождается исключительно позитивными эмоциональными переживаниями. С будущим в сознании студентов и студенток связано удовлетворение почти всех потребностей.

Представление об учебе, работе и профессии у студенток ПГУПС не связано систематически с какими бы то ни было понятиями, девушки не склонны думать о профессиональных вопросах. Студенты также «не забывают себе голову» учебой, с которой ассоциируется только представление о будущей жене. Работа связана только с представлением о материальном благополучии, а вот профессия в сознании юношей ассоциируется с карьерой, чувством долга и друзьями, а также образованием, информацией и ПГУПС. Таким образом, студенты ПГУПС в большей степени ориентированы на профессиональную деятельность, чем студентки.

Образование для девушек воспринимается как свободное время, для студентов – как условие карьеры, профессиональной деятельности и ассоциируется со спортом.

Студентки характеризуются разнородными представлениями о ПГУПС или не склонны думать о нем, тогда как в сознании студентов университет тесно связан с общением и профессией.

Транспорт и железные дороги не ассоциируются с какими бы то ни было чувствами.

Студенты характеризуются большим количеством источников неприятных переживаний, в отличие от студенток они больше переживают по поводу болезней и различных угроз.

Таблица 7 – Ассоциации между понятиями в групповом сознании студентов и студенток ПГУПС

Понятие	Понятия, ассоциирующиеся с данным понятием в сознании более 33% студентов	
	У девушек	У юношей
Интересное занятие	Мое увлечение, Мое будущее, Мой будущий муж, Дети, Радость, Моя карьера, Успех, Творчество, Какой я на самом деле, Моя мать, Семья, Мой дом	Мое увлечение, Мое будущее, Моя будущая жена, Дети, Мое свободное время, Общение, Любовь, Свобода, Знания, Мой друг/подруга, Спорт

Мое настоящее	Мое будущее, Мой будущий муж	Мое будущее, Материальное благополучие, Свобода, Успех, Каким я хочу быть, Какой я на самом деле, Моя мать, Мой будущий ребенок, Семья
Мое будущее	Интересное занятие, Радость, Мое настоящее, Свобода, Моя карьера, Успех, Какой я на самом деле, Каким я хочу быть, Моя мать, Мой будущий ребенок, Дети, Семья, Спорт, Материальное благополучие, Мой отец, Мой будущий муж, Мой друг/подруга, Мой дом	Интересное занятие, Радость, Мое настоящее, Свобода, Моя карьера, Успех, Какой я на самом деле, Каким я хочу быть, Моя мать, Мой будущий ребенок, Дети, Семья, Спорт, Мое увлечение, Мое свободное время, Общение
Моя учеба		Моя будущая жена
Моя работа		Материальное благополучие
Моя профессия		Моя карьера, Мои обязанности, Мой друг/подруга, Образование, Информация, ПГУПС
Образование	Знания, Мое свободное время, Мой дом	Знания, Моя карьера, Моя учеба, Моя профессия, Спорт, Информация
ПГУПС		Общение, Моя профессия
Мои преподаватели	Информация	Психология,
Мои сокурсники		
Транспорт	Железные дороги, Менеджмент	Техника, Бизнес
Железные дороги	Транспорт	Менеджмент
Неприятности	Неудача, Конфликт, Печаль, Страх, Раздражение	Неудача, Конфликт, Печаль, Страх, Раздражение, Болезнь, Угроза

Результаты исследования интеллекта, личности и мотивации студентов с низким и высоким уровнем успешности учебной деятельности

Данные, представленные в Таблице 8, говорят о том, что интеллектуальные и личностные особенности студентов 2 курса транспортного вуза относительно слабо связаны с успешностью их учебной деятельности. Единственным интеллектуальным фактором, коррелирующим с академической успеваемостью студентов, оказался показатель пространственного интеллекта. Способность к пространственному воображению является важной предпосылкой конструктивно-технических способностей и может содействовать успешности учебы студентов транспортного вуза. Для девушек прогностическим фактором учебной успеваемости оказался показатель точности зрительного восприятия. У юношей успешность учебной деятельности оказалась отрицательно связанной со степенью выраженности черт демонстративного типа личности. Демонстративность студентов мужского пола, их стремление производить впечатление и быть в центре внимания могут препятствовать достижению успехов в учебной деятельности. Слабая связь успешности учебной деятельности с индивидуально-психологическими особенностями, интеллектуальными и личностными характеристиками студентов может объясняться достаточно высокой степенью однородности студенческой популяции вследствие существующей системы отбора в высшую школу и отсутствия выраженных отклонений в уровне интеллектуальных способностей и особенностей личности. Иными словами, большинство студентов транспортного вуза по своим объективным интеллектуальным и личностным характеристикам оказываются пригодными к профессиональному обучению, они в состоянии учиться достаточно хорошо при имеющемся уровне развития способностей. Интеллектуальные, коммуникативные и волевые качества студентов не оказывают существенного влияния на их успеваемость. Можно предположить, что мотивация оказывается более мощным фактором успешности учебной деятельности студентов.

Таблица 8 – Коэффициенты линейной корреляции показателей типов акцентуаций личности и интеллекта с успешностью учебной деятельности у различных групп студентов

Методика	Показатель	Успешность учебной деятельности		
		Все обследованные	Студенты	Студентки
Личностный	1. Сензитивный тип	0,063	0,115	-0,121

типологический опросник	2. Дистимический тип	-0,072	-0,033	-0,162
	3. Демонстративный тип	-0,240	-0,412*	-0,146
	4. Возбудимый тип	-0,016	-0,010	-0,210
	5. Застревающий тип	0,049	0,129	-0,427
	6. Педантичный тип	0,242	0,361	-0,010
	7. Замкнутый тип	0,007	-0,016	0,122
	8. Гипертимный тип	-0,226	-0,184	-0,069
	Универсаль-	2. Зрительное восприятие	0,232	0,190

Примечание: * - $p < 0,05$

Результаты психосемантического исследования группового сознания студентов, характеризующихся успешностью учебной деятельности выше и ниже среднего по группе, представлены в Таблице 9 и Рисунке 8.

Самыми привлекательными у низко успевающих студентов являются такие понятия, как радость, успех, мой друг (подруга), любовь, свобода, материальное благополучие, общение, каким я хочу быть, моя карьера, спорт и т. д. Понятие «Моя учеба» занимает в этом рейтинге 52 место из 60. Средний ранг привлекательности понятия «Моя учеба» у них составляет 5,4, то есть является крайне низким. Хуже учебы в сознании низко успевающих студентов оцениваются только неприятности, болезнь, угроза, печаль, железные дороги, раздражение, конфликты, неудача и страх.

Таблица 9 – Рейтинг привлекательности понятия «Моя учеба» у студентов с низкой и высокой успешностью учебной деятельности

Уровень успешности учебной деятельности	Ранг привлекательности цвета, обозначающего понятие								Средний ранг
	1	2	3	4	5	6	7	8	
У студентов с низкой успешностью	0,00	0,12	0,06	0,18	0,18	0,18	0,00	0,29	5,4
У студентов с высокой успешностью	0,04	0,13	0,25	0,13	0,21	0,04	0,08	0,13	4,4

В отличие от низко успевающих студентов, у высоко успевающих первые места по степени привлекательности в групповом сознании занимают такие понятия, как радость, каким я хочу быть, любовь, моя мать, мой (будущий) ребенок, мой (будущий) супруг, семья, успех, какой я на самом деле, мое будущее. Понятие «Моя учеба» занимает в этом рейтинге 43 место из 60. Средний балл привлекательности понятия «Моя учеба» составляет 4,4, что тоже не является блестящим результатом, но все-таки выше, чем у низко успевающих студентов.

Таким образом, отношение к учебе в обеих группах студентов далеко не позитивное, однако у высоко успевающих студентов оно менее негативное, чем у низко успевающих. Кроме того, среди наиболее привлекательных понятий в сознании более успешных студентов представлены

такие понятия, как моя мать, мой (будущий) ребенок, мой (будущий) супруг, семья, какой я на самом деле и мое будущее. Иными словами, мы можем утверждать, что более успешные студенты в большей степени любят свою мать, ориентированы на семейные ценности, характеризуются более высоким уровнем самооценки и более позитивно относятся к своему будущему. Данный факт может свидетельствовать о важной роли хороших отношений с матерью не только в достижении общего эмоционального благополучия, удовлетворенности своей личностью и оптимизме, но и в отношении к своей учебной деятельности и даже в академической успеваемости.

Результаты, представленные на Рисунке 8, свидетельствуют, что среди низко успевающих студентов 0 % респондентов обозначают понятие «Моя учеба» первым по степени привлекательности цветом, подавляющее же большинство (29 %) студентов обозначает понятие «Моя учеба» самым противным восьмым цветом. Среди высоко успевающих студентов подавляющее большинство (25 %) обозначают понятие «Моя учеба» третьим по степени привлекательности цветом. Таким образом, мы видим, что эмоциональное отношение к учебе, привлекательность представления об учебной деятельности в сознании студентов тесно связаны с успешностью учебной деятельности.

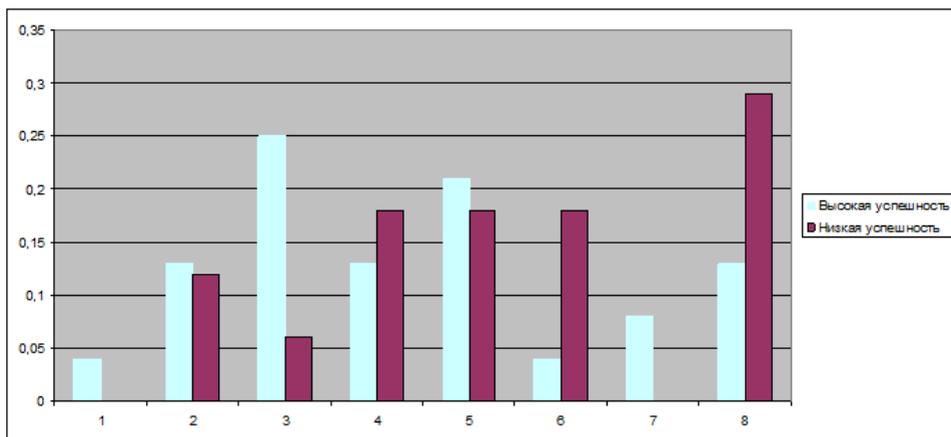


Рисунок 8 – Привлекательность цветов, обозначающих понятие «Моя учеба» у студентов с низкой и высокой успешностью учебной деятельности.

В Таблице 10 представлена структура ассоциаций между понятиями в групповом сознании студентов, характеризующихся средним баллом академической успеваемости выше и ниже среднего.

1. Содержание увлечений и интересов. Результаты свидетельствуют о том, что общее содержание увлечений и интересов высоко и низко успевающих студентов различается. И те, и другие ориентированы на мать, друзей и детей. Однако при этом высоко успевающие в студенты большей степени стремятся создать семью, общаться с будущим супругом, будущим ребенком, иметь больше свободного времени, заниматься своим домом и спортом. В то же время низко успевающие студенты больше стремятся к профессиональной деятельности, работе, карьере, общению, искусству. Таким образом, ориентация на семейные ценности является важным фактором успешности учебной деятельности студентов, тогда как ориентация на профессиональную карьеру не способствует высокой учебной успеваемости.

2. Удовлетворенность. У успешных студентов настоящее не воспринимается как интересный или увлекательный период жизни, в то время как низко успевающие студенты ассоциируют представление о настоящем с интересным занятием. Это говорит о том, что низко успевающие студенты характеризуются большими возможностями для удовлетворения потребностей в настоящее время, получают большее удовольствие от жизни, тогда как высоко успевающие характеризуются более высоким уровнем фрустрации базовых потребностей в настоящее время, испытывая только некоторые проблески надежды на удовлетворение в будущем.

3. Содержание актуальных мыслей. В настоящее время успевающие студенты озабочены мыслями о будущем, сосредоточены на ожиданиях, надеждах, намерениях, то есть живут завтрашним днем. Неуспевающие, напротив, думают не только о будущем, их настоящее время наполнено интересными занятиями, радостью, мыслями о профессии, карьере, работе, переменах. Иными словами, неуспевающие студенты живут более полноценной жизнью уже «здесь и теперь».

4. Отношение к будущему. Представление о будущем ассоциируется у обеих групп студентов с настоящим, профессией и семьей. И те, и другие студенты не думают, что в будущем их могут ждать какие-то существенные перемены. Успешные студенты связывают образ будущего с радостью, успехом, карьерой, образованием, неуспевающие – с материальным благополучием, домом, будущим ребенком, матерью, наукой. Но в целом различия в отношении к будущему у студентов в зависимости от успешности учебной деятельности не слишком принципиальны.

5. Отношение к прошлому. Значительная часть успешных студентов ассоциирует свое представление о прошлом со страхом, что может указывать на наличие эмоциональных психологических травм. Неуспевающие студенты вспоминают о своей работе в связи с прошлым, ассоциируют прошлое с менеджментом и психологией. Таким образом, как это ни парадоксально, ужасные воспоминания у студентов могут способствовать повышению успешности учебной деятельности.

6. Отношение к себе. Обе категории студентов склонны идентифицировать себя со своей матерью. Кроме того, успешные студенты характеризуются большим сходством образов идеального и реального я, что указывает на высокий уровень самооценки и удовлетворенность своей личностью. Наконец, успешные студенты идентифицируют себя с друзьями, семьей, будущим супругом и будущим ребенком, то есть в большей степени ориентированы на семейные связи.

7. Отношение к учебе. Учеба ни у тех, ни у других студентов не имеет сколько-нибудь значимых ассоциаций, не вызывает никаких эмоций. Мы не находим потребностей, которые побуждали бы студентов к успешной учебной деятельности. Даже успевающие студенты не связывают с учебой ни интересов, ни увлечений, ни представления о настоящем. Иными словами, учебная деятельность большинства студентов не побуждается ни базовыми, ни актуальными потребностями.

8. Отношение к профессии. Успевающие студенты связывают с профессией свою будущую работу, материальное благополучие и представление о своей карьере. Однако большого интереса профессия не вызывает. Неуспевающие студенты относятся к своей профессии как к увлечению, думают о ней в настоящее время, связывают с ней свое будущее, ассоциируют профессию с заработком и успехом, бизнесом, менеджментом, наукой и транспортом. Таким образом, профессиональные интересы и склонности могут оказывать скорее негативное влияние на успешность профессионального обучения.

9. Отношение к преподавателям. Успевающие студенты относятся к преподавателям как к сокурсникам. Неуспевающие характеризуются амбивалентным отношением к преподавателям. С одной стороны, они хотят быть как преподаватели, стремятся брать с них пример, подражать и даже могут любить некоторых из них, с другой стороны, преподаватели могут раздражать неуспевающих студентов, вызывать агрессивные чувства.

Таблица 10 – Ассоциации между понятиями в групповом сознании высоко и низко успевающих студентов

Понятие	Другие понятия, близкие, сходные, ассоциирующиеся с ним	
	У высоко успевающих студентов	У низко успевающих студентов
Мое увлечение	Мой дом, Спорт, Моя (будущая) жена (муж), Мои друг (подруга), Радость, Мое свободное время, Мой (будущий) ребенок, Моя мать, Семья	Радость, Каким (какой) я хочу быть, Искусство, Какой (какая) я на самом деле, Дети, Моя профессия, Интересное занятие, Моя мать, Здоровье
Интересное занятие	Дети	Моя работа, каким (какой) я хочу быть, Общение, Мое настоящее, Мой друг (подруга), Какой (какая) я на самом деле, Мое увлечение, Моя карьера
Мое настоящее	Мое будущее	Информация, Заработок, Перемены, ПГУПС, Мое будущее, Моя профессия, радость, Моя карьера, Интересное занятие
Мое будущее	Семья, Дети, Моя профессия, Радость, Успех, Какой (какая) я на самом деле, Образование, Моя карьера, Мое настоящее	Семья, Мой (будущий) ребенок, Каким (какой) я хочу быть, Мое настоящее, Моя профессия, Мой дом, Люди, Материальное благополучие, Моя мать, Наука
Мое прошлое	Страх	Моя работа, Менеджмент, Психология
Какой (какая) я на самом деле	Моя мать, Радость, Мои друг (подруга), Семья, Мой (будущий) ребенок, Моя (будущая) жена (муж), Мой дом, Каким (какой) я хочу быть, Мое будущее, Спорт	Моя мать, Общение, Мое увлечение, Моя карьера, Интересное занятие, Искусство
Моя учеба		Образование, Экономика, Политика
ПГУПС	Образование, Бизнес, Мои сокурсники, Менеджмент, Мои преподаватели, Моя профессия, Наука, Моя работа	МОЕ НАСТОЯЩЕЕ, Моя профессия, Наука, Психология

Моя профессия	Моя работа, Мое будущее, Бизнес, Образование, Материальное благополучие, Моя карьера, ПГУПС	Каким (какой) я хочу быть, Мое настоящее, Заработок, ПГУПС, Мое увлечение, Бизнес, Мое будущее, Наука, Здоровье, Транспорт, Менеджмент, Успех
Мои преподаватели	ПГУПС, Мои сокурсники	Каким (какой) я хочу быть, Любовь, Транспорт, Мой дом, Раздражение

Обобщая сказанное выше, можно утверждать, что успешность учебной деятельности студентов связана со следующими характеристиками недекларируемой мотивации:

- ориентация на семейные ценности,
- фрустрация базовых потребностей в настоящем,
- концентрация на позитивном будущем,
- наличие травмирующих переживаний в прошлом, воспоминание о прошлых страхах,
- высокий уровень самооценки и удовлетворенность своей личностью,
- идентификация себя с друзьями и семьей,
- любовь к своей матери.

В целом можно предположить, что общее эмоциональное благополучие, достаточная удовлетворенность потребностей в настоящее время, выраженные профессиональные интересы и ориентация на профессиональную карьеру могут не способствовать высокому уровню успешности учебной деятельности студентов транспортного вуза. Скорее всего, для этого необходима глубокая погруженность в статусную позицию студента, осваивающего и принимающего новые для себя профессиональные знания, умения и навыки и компетенции.

Выводы

Обобщая результаты проведенного исследования, можно сформулировать следующие выводы.

1. Интеллектуальные и личностные особенности студентов транспортного вуза в большинстве случаев соответствуют требованиям высшей школы и будущей профессиональной деятельности. Студенты стараются продемонстрировать свою мотивацию к учебной деятельности. Однако результаты психосемантического исследования недекларируемых потребностей, мотивов и отношений указывают на дефицит мотивации,

побуждающей студентов к учебе и работе. Существующие условия жизни и образования студентов, как правило, не способствуют формированию подлинного интереса к учебе или даже пониманию необходимости учиться. Интересы большинства студентов лежат вне сферы учебы и работы.

2. Студентки транспортного вуза отличаются более выраженными чертами демонстративного типа личности, способствующими повышению эффективности коммуникативных и художественных видов деятельности. Студентки часто характеризуются отсутствием интереса к профессиям типа «человек-техника» и в большей степени направлены на профессии типа «человек-искусство», что не соответствует требованиям профессий, представленных в транспортном вузе. Они склонны указывать на скуку как на причину затруднений в учебной деятельности. По сравнению со студентами студентки в меньшей степени ориентированы на будущую работу. Они склонны воспринимать образование как форму времяпрепровождения. Таким образом, можно утверждать, что особенности личности и мотивации студенток, по сравнению со студентами, в меньшей степени удовлетворяют требованиям транспортного вуза и будущей профессиональной деятельности в технической и информационной сфере.

3. Успешность учебной деятельности студентов транспортного вуза слабо связана с уровнем развития их интеллектуальных способностей и особенностями их личности. При этом успешности учебной деятельности студентов способствуют такие характеристики мотивации, как ориентация на семейные ценности, фрустрация базовых потребностей в настоящее время, концентрация на позитивном будущем, наличие травмирующих переживаний в прошлом и воспоминание о прошлых страхах, высокий уровень самооценки и удовлетворенность своей личностью, идентификация себя с друзьями и семьей, любовь к своей матери. Напротив, могут препятствовать успешности учебной деятельности общее эмоциональное благополучие, достаточная удовлетворенность потребностей в настоящее время, выраженные профессиональные интересы и ориентация на профессиональную карьеру. Иными словами, если студенту в настоящее время и так хорошо, если он испытывает повышенный интерес к профессиональной деятельности, то есть работает, то это не столько помогает, сколько мешает его успешной учебе. Напротив, хорошо учатся в транспортном вузе, как правило, студенты, испытывающие определенные страдания, неудовлетворенность, эмоциональные проблемы, которые они надеются решить в будущем. Успевающие студенты часто боятся критики, пытаются доказать своим близким, что они могут быть успешными, то есть они учатся не столько ради себя, сколько ради близких людей, к которым они испытывают глубокую привязанность.

Таким образом, мотивация значительной части студентов транспортного вуза не соответствует требованиям учебной деятельности в вузе. Большинство студентов не испытывает интерес к своей учебе и в гораздо большей степени ориентированы на внеучебные виды деятельности. Результаты психосемантического исследования мотивации продемонстрировали преимущественно негативное или нейтральное отношение к учебной деятельности у студентов.

Полученные факты свидетельствуют о наличии проблем в содержании и организации учебно-воспитательного процесса в транспортном вузе. Профессия часто выбирается студентами без учета их интересов, склонностей и способностей, а образовательный процесс в вузе не создает условий не только для усиления учебной мотивации, но даже для сохранения и поддержания стремления к успешной учебной деятельности. Причинами дефицита учебной мотивации студентов могут быть малая эффективность системы профессиональной ориентации в вузе, недостаточная эффективность воспитательной работы, слабое использование современных методов обучения. В качестве возможных средств повышения уровня учебной мотивации можно рекомендовать профориентационную работу с абитуриентами и студентами, а также более широкое использование учебной и производственной практики, информационных технологий, индивидуальной и групповой проектной работы, конкурсов и других активных методов обучения. Кроме того, представляется целесообразным проведение мониторинга мотивационной сферы личности студентов с целью оценки эффективности учебно-воспитательного процесса.

Библиографический список

1. Антонова, Т. Н. Взаимосвязь социально-психологической адаптивности, агрессивности и конфликтности у студентов / Т. Н. Антонова, Н. Б. Казначеева // Карминские чтения: материалы Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы философии, культурологии, психологии, конфликтологии, образования», Санкт-Петербург, 10-11 ноября 2015 г. – СПб.: ФГБОУ ВПО ПГУПС, 2015. – С. 197-200.

2. Батурин, Н. А. Универсальный интеллектуальный тест (УИТ СПЧ-М). Руководство / Н. А. Батурин, Н. А. Курганский. – Челябинск; СПб.: Психрон, 2003. – 54 с.

3. Бендюков, М. А. Психосемантическое исследование ценностно-мотивационной сферы безработных граждан / М. А. Бендюков // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 75. – С. 158– 166.

4. Березовская, И. П. Особенности самоактуализации студентов гуманитарного и технического направлений подготовки / И. П. Березовская, С. И. Кедич // Актуальные проблемы практической психологии: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Тверь: ООО «СФК-офис», 2018. – С. 31-35.

5. Вегера, Г. В. Представленность эмоционального интеллекта в структуре личности студентов транспортного вуза / Г. В. Вегера, Н. Б. Казначеева // Человек и транспорт. Эффективность. Безопасность. Эргономика: материалы III Международной научно-практической конференции 15–18 сентября 2014 г., Санкт-Петербург. – СПб.: ПГУПС, 2014. – С.190-191.

6. Ермакова, Е. С. Совладающее поведение в структуре личностных характеристик студентов вуза / Е. С. Ермакова // Вестник психофизиологии. – 2018. – № 3. – С.62-70.

7. Ермакова, Е. С. Социальная креативность студентов технического вуза / Е. С. Ермакова, В. А. Зацепурина // Человек и транспорт. Образование. Психология. Эргономика. Эффективность и безопасность: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. 8-9 ноября 2017 г., Санкт-Петербург / Под ред. Е. Ф. Яценко. – СПб.: ФГБОУ ВО ПГУПС, 2018. – С. 27-32.

8. Иванов, М. В. Роль исторической биографии в становлении личности будущего инженера / М. В. Иванов // Человек и транспорт. Образование. Психология. Эргономика. Эффективность и безопасность: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. 8-9 ноября 2017 г., Санкт-Петербург / Под ред. Е. Ф. Яценко. – СПб.: ФГБОУ ВО ПГУПС, 2018. – С.43-53.

9. Синельникова, Е. С. Память о 90-х годах российской истории: представления студентов / Е. С. Синельникова, Е. В. Зинovieва // Фундаментальные и прикладные исследования современной психологии: результаты и перспективы развития / Отв. редактор А. Л. Журавлев, В. А. Кольцова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». – 2017. – С. 307-314.

10. Соломин, И. Л. Современные методы психологической экспресс-диагностики и профессионального консультирования / И. Л. Соломин. – СПб.: Речь, 2006. – 280 с.

11. Соломин, И. Л. Практикум по психодиагностике. Психосемантические методы: Учебно-методическое пособие / И. Л. Соломин. – СПб.: ПГУПС, 2013. – 96 с.

12. Шамиева, В. А. Ассертивность как стратегия личности субъекта адаптации с окружающей реальностью / В. А. Шамиева // Матери-

алы III международной научно-практической конференции «Человек и транспорт» 15-18 сентября 2014 г. – СПб.: Изд-во: ПГУПС, 2014. – С. 151-156.

13. Церфус, Д. Н. Взаимосвязь индивидуально-личностных особенностей и характеристик когнитивного стиля у обучающихся вуза МЧС России / Д. Н. Церфус, М. В. Карагачева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 4. – С. 159-165.

14. Яценко, Е. Ф. Карьерные ориентации будущих менеджеров в процессе профессиональной социализации и самоактуализации в вузе / Е. Ф. Яценко // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – Хабаровск: Изд-во ГОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения». – № 3 (51). – 2016. – С. 198–202.

КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ященко Елена Федоровна – заведующий кафедрой «Прикладная психология» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», доктор психологических наук, доцент, г. Санкт-Петербург, Россия. Действительный член Международной академии психологических наук (МАПН) с 2010 г., член-корреспондент РАЕ с 2014 г. С 2010 по 2014 гг. была Представителем МАПН на Южном Урале; членом докторского диссертационного совета ЮУрГУ по психологии. Биография напечатана в 5 томе энциклопедии Международного Швейцарского издательства «Who is Who Verlag fur Personenzyklopadien AG» в серии «Образование» в 2011 г. (стр. 168). Награждена орденом швейцарского издательства «Who is who» (серия «Образование в России»). Докторскую диссертацию по теме «Ценностно-смысловая концепция самоактуализации» (19.00.05 – Социальная психология) защитила в 2006 году в ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», г. Ярославль. Автор более 150 научных работ (в их числе 3 монографии, 10 учебных пособий, 6 методических указаний). Сфера научных интересов: исследование самоактуализации как системы со «встроенным» метасистемным уровнем, социальная самоактуализация личности, социально-психологическая адаптация, кросс-культурная психология, психология способностей, психология карьеры, психология mass-media, исследование смысложизненных, ценностных ориентаций и субъективного благополучия студентов университета разных направлений подготовки и действующих профессионалов. *E-mail: elfed58@mail.ru*

Бендюков Михаил Александрович – профессор кафедры «Прикладная психология» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», доктор психологических наук, доцент, г. Санкт-Петербург, Россия. Докторскую диссертацию по теме «Психология профессионального кризиса у безработных» (19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика) защитил в 2009 году в ФГБОУ ВПО РГПУ им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург. Автор более 150 научных работ (в их числе 3 монографий; 8 учебных пособий; 20 аудиопро-грамм психологической саморегуляции; 4 учебных видеофильмов). Сфера научных интересов: психология профессионального развития и карьеры; организационная психология и психология менеджмента; психология конфликта; медиа-психология; психология саморегуляции и разработка методов психорегуляции состояния и деятельности профессионалов. *E-mail: 2741282@bk.ru*

Ермакова Елена Сергеевна – профессор кафедры «Прикладная психология» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», доктор психологических наук, доцент, г. Санкт-Петербург, Россия. Докторскую диссертацию по теме «Психологические закономерности формирования гибкости продуктивного мышления у детей дошкольного и младшего школьного возраста» (19.00.07 – Педагогическая психология, 19.00.13 – Психология развития, акмеология) защитила в 2006 году в ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», г. Санкт-Петербург. Автор более 130 научных работ (в их числе 3 монографии; 15 учебных пособий;

8 методических указаний). Сфера научных интересов: психология креативности, исследования творческого мышления детей и взрослых, психология способностей, клиническая психология, психологические аспекты общеобразовательного и профессионального обучения. *E-mail: e_s_ermakova@mail.ru*

Иванов Михаил Васильевич – профессор кафедры «Прикладная психология» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», доктор филологических наук, профессор, действительный член Российской академии транспорта, г. Санкт-Петербург, Россия. Защитил докторскую диссертацию по теме «Судьба русского сентиментализма» (10.01.01 – Русская литература. Филологические науки) в 1997 г. Автор более 160 научных работ (в их числе 4 монографии). Сфера научных интересов: историческая психология, история психологии, когнитивная психология, русская литература, история культуры, психобиография, психология терроризма, кросс-культурная психология, психология творчества, педагогика. *E-mail: mvifp@mail.ru*

Блюм Вера Викторовна – педагог-психолог ГБОУ Гимназия № 587 Фрунзенского района Санкт-Петербурга, кандидат психологических наук, доцент кафедры «Прикладная психология» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», г. Санкт-Петербург, Россия. Кандидатскую диссертацию по теме «Структура внутренней картины здоровья у школьников» (19.00.04 – Медицинская психология) защитила в 2011 г. в Санкт-Петербургском государственном университете, г. Санкт-Петербург. Автор 18 научных работ (в том числе 1 методической разработки). Сфера научных интересов: психология здоровья, здоровье детей и подростков, детская психология, психология в образовании, семейные ценности, социально-психологическая адаптация, профессиональная ориентация, профессиональное выгорание. *E-mail: vera.viktorovna.2013@yandex.ru*

Казначеева Наталья Борисовна – кандидат психологических наук, доцент кафедры «Прикладная психология» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I». Кандидатскую диссертацию на тему «Я-образ и образ профессионального психолога в сознании студентов» (19.00.07 – Педагогическая психология) защитила в 2006 г. в ЛГУ им. А.С. Пушкина. Автор более 30 научных работ (в их числе 2 монографии и три учебных пособия). Сфера научных интересов: перцептивные образы в сознании человека, тренинги конструктивного поведения в конфликте, эффективных коммуникаций, личностного роста, саморегуляции. *E-mail: knb-v-1975@mail.ru*

Кедич Светлана Игоревна – доцент кафедры «Прикладная психология» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», кандидат психологических наук, доцент. Кандидатскую диссертацию по теме «Образ математически одаренного ученика в сознании педагога» (19.00.07 – Педагогическая психология) защитила в 2000 г. в ЛГУ им. А.С. Пушкина. Автор более 40 научных работ (в их числе 2 монографии и три учебных пособия). Сфера научных интересов: социальная перцепция, самоактуализация, психология способностей, проблемы жизнестойкости и адаптации, математические способы обработки данных. *E-mail: kedichsi@inbox.ru*

Оконешникова Ольга Викторовна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры «Прикладная психология» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», г. Санкт-Петербург, Россия. Кандидатскую диссертацию по теме «Согласованность представлений о совместной деятельности управленческого коллектива как фактор ее эффективности» защитила в 1991 году в Институте психологии АН СССР. Автор более 150 научных работ (в их числе – 2 монографии и 11 учебных пособий). Сфера научных интересов: методология научных исследований; самоопределение и социальная субъектность личности; политическая психология; клиническая психология и психология здоровья; психологические аспекты учебной деятельности и профессиональной подготовки. *E-mail: okon4@mail.ru*

Синельникова Елена Семеновна – кандидат психологических наук, доцент кафедры «Прикладная психология», г. Санкт-Петербург, Россия. Окончила Санкт-Петербургский государственный университет в 2011 году с отличием, специализация «Социальная психология». В 2015 году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Эмоциональный интеллект как фактор взаимодействия в конфликте: кросс-культурный аспект» (по специальности: 19.00.05 – Социальная психология), научный руководитель – канд. психол. наук, доцент кафедры «Социальная психология» СПбГУ Е.В. Сидоренко. Автор 64 научных и учебно-методических работ (в том числе 3 учебно-методических пособий). Сфера научных интересов: этническая и кросс-культурная психология, эмоции и эмоциональный интеллект, психология конфликта, историческая память. *E-mail: elena.sinelni@yandex.ru*

Соломин Игорь Леонидович – кандидат психологических наук, доцент кафедры «Прикладная психология» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», г. Санкт-Петербург, Россия. Кандидатскую диссертацию по теме «Психосемантический подход в исследовании трудовой мотивации» (19.00.03 – Психология труда, инженерная психология и эргономика) защитил в 2009 году в РГПУ им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург. Автор методик психосемантической диагностики мотивации, цветовых метафор, рисуночных метафор, экспресс-профориентации, экспертной оценки профессий и др. Автор 70 научных трудов, в том числе 10 монографий, учебных и методических пособий. Сфера научных и практических интересов: психология личности, сознания, мотивации, психология труда, психодиагностика, психосемантика, профессиональное консультирование, оценка профессиональной пригодности. *E-mail: igsol@mail.ru*

Шамиева Вероника Анатольевна – доцент кафедры «Прикладная психология» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», кандидат психологических наук, г. Санкт-Петербург, Россия. Кандидатскую диссертацию по теме «Ассертивность в структуре личности субъекта адаптации» (19.00.01– Общая психология, психология личности, история психологии) защитила в 2010 году в ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», г. Хабаровск. Автор более 40 научных работ (в их числе 1 монография, 4 учебных пособия, 2 учебно-методических пособия). Сфера научных интересов: психосоматика, экстремальная психология, индивидуальное консультирование, логотерапия, развитие способностей детей. Психолог в ВС РФ в

течение 15 лет. Имеет Европейский Сертификат Психолога-Психотерапевта. Психолог-консультант сопровождения психосоматических больных и членов их семей в течение 7 лет. *E-mail: vshamieva@mail.ru*

Березовская Ирина Петровна – доцент кафедры «История, философия, социология и политология» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I», внутренний совместитель кафедры «Прикладная психология» ПГУПС, доцент ВШОН Ги ФГАОУ ВО СПбПУ «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», кандидат философских наук, доцент, г. Санкт-Петербург, Россия. В 2001 году прошла профессиональную переподготовку по психологии в ИППК – Республиканском гуманитарном институте при Санкт-Петербургском университете по психологии. Кандидатскую диссертацию по теме «Феноменология поступка» (09.00.01 – «Онтология и теория познания») защитила в 2006 году в Санкт-Петербургском государственном университете. В 2014 году награждена медалью «За заслуги перед отечественной культурой». Автор более 70 научных работ (в их числе 2 монографии, 8 учебно-методических пособий). Сфера научных интересов: феноменология, философия культуры, философия образования, психология искусства, медиа-психология, когнитивистика. *E-mail: ipbere-zovskaya@mail.ru*



Ященко Е. Ф.



Бендюков М. А.



Ермакова Е. С.



Иванов М. В.



Березовская И. П.



Блюм В. В.



Казначеева Н. Б.



Кедич С. И.



Оконешникова О. В.



Синельникова Е. С.



Соломин И. Л.



Шамиева В. А.